

*Mladen Sedar*  
*Sanja Ćurković*

## **SUBJEKTIVNA PROCJENA STUDENATA SPORTAŠA O NATJECANJU U RUKOMETU NA SVEUČILIŠNOM PRVENSTVU U ZAGREBU**

### **1. UVOD**

Sveučilište u Zagrebu ima dugogodišnju tradiciju u organizaciji i provedbi studentskih sportskih natjecanja. Dobrom organizacijom Zagrebačkog studentskog sveučilišnog sportskog saveza i osnivanjem Ureda za sport pri Sveučilištu studentska sportska natjecanja su dobila na kvaliteti u organizacijskom i financijskom pogledu. Iz tog razloga se ove godine promijenio sustav natjecanja. Naime, od ove akademske (2007./08.) godine uveden je sustav liga natjecanja. Ovakav sustav natjecanja traži puni angažman studenata tijekom cijele akademske godine te se pokazuje kao iznimno uspješan i dobro prihvaćen od strane studenata.

Kako bi dobili što bolji uvid u ispravnost odluke o promjeni sustava natjecanja Zagrebački sveučilišni sportski savez proveo je upitnik među studentima sudionicima Studentskog sportskog prvenstva u četiri različita ekipna sporta: odbojka, košarka, rukomet i mali nogomet. Za potrebe ovog rada koristit ćemo se uzorkom studenata koji su sudjelovali u natjecanju u rukometu.

### **2. CILJ**

Cilj ovog rada je istražiti motivaciju studenata za sudjelovanjem u natjecanjima, te subjektivnu procjenu nekih aspekata organizacije i provedbe natjecanja na Sveučilišnom prvenstvu u Zagrebu.

### **3. METODE**

U istraživanju je sudjelovao 121 student ( $m = 62,80\%$ ,  $ž = 37,19\%$ ) koji su se natjecali u rukometu.

Na uzorku je primijenjen anonimni upitnik od 23 varijable na skali Likertovog tipa (1 - 5). Anonimni upitnik se sastoji od varijabli koje procjenjuju:

**1. Motive za sudjelovanje u natjecanju:**

nastavak sportske karijere (SPOKAR), briga o očuvanju zdravlja (ZDRAVLJE), prijateljstvo i druženje (DRUŽENJE), oslobođenje od nastave TZK (NASTAVA), kvalitetno korištenje slobodnog vremena (SLOBVRI).

**2. Zadovoljstvo pojedinih segmenata u organizaciji i provedbi natjecanja:**

dvorane (DVORANA), sistem natjecanja (SISTEM), suci i zapisničari (SUCI), oprema i rekviziti (OPREMA), termini natjecanja (TERMIN).

**3. procjena podrške koju studenti dobiju na fakultetu od strane:**

nastavnika TZK (NASTAVNIK), dekana i vodstva fakulteta (FAKULTET), financijska podrška fakulteta (FINANCIJE), studentski zbor (STUZZBOR), olakšice pri studiranju zbog statusa sportaša (OLAKŠICA).

**4. subjektivna procjena medijske popraćenosti studentskog sporta putem:**

web stranice ZSSS (WEBZSSS), studentskog lista fakulteta (STLIST), sportskih novosti (SPONOV), radija (RADIO) i televizije (TELEVIZ).

**5. varijable kojim se sportom bave (SPORT), spol (SPOL) i godina studija (GODSTU).**

Raspon odgovora se kreće od potpuno nevažno do potpuno važno.

Izračunate su relativne frekvencije i proporcije odgovora za svaku varijablu. Korišten je statistički paket Statistika 7.0.

**4. REZULTATI**

Na uzorku od 121 studenta koji su na sveučilišnom prvenstvu sudjelovali u natjecanju iz rukometa 62,80% su mladići, a 37,19% su djevojke (Tablica 1). Najviše ih je s prve i druge godine studija. To ne čudi jer većinom se sportaši "regrutiraju" na nastavi TZK, koja se upravo provodi na prve dvije godine studija (Tablica 2).

*Tablica 1.*

| spol | F  | %     |
|------|----|-------|
| M    | 76 | 62,80 |
| Ž    | 45 | 37,19 |

**Tablica 2. Godina studija**

| godina studija | F    | %     |
|----------------|------|-------|
| 1              | 32   | 26,44 |
| 2              | 34   | 28,09 |
| 3              | 19   | 15,70 |
| 4              | 16   | 13,22 |
| 5              | 2    | 1,65  |
| 6              | ---- | ----  |
| apsol.         | 15   | 12,39 |
| poslijed.      | 3    | 2,47  |
| UKUPNO:        | 121  | 100%  |

Analizirajući motive zbog kojih studenti sudjeluju u natjecanjima može se reći da su odgovori prema varijablama pozitivno orijentirani osim varijable NASTAVA u kojoj 63,63% studenata navodi da motiv za sudjelovanje u natjecanju nije povezan s oslobađanjem od nastave TZK.

**Tabila 3. Motivi zbog kojih studenti sudjeluju u natjecanju**

|          | Potpuno nevažno |       | Uglavnom nevažno |       | Niti važno niti nevažno |       | Uglavnom važno |       | Potpuno važno |       |
|----------|-----------------|-------|------------------|-------|-------------------------|-------|----------------|-------|---------------|-------|
|          | F               | %     | F                | %     | F                       | %     | F              | %     | F             | %     |
| SPOKAR   | 26              | 21,48 | 19               | 15,70 | 33                      | 27,27 | 28             | 23,14 | 15            | 12,39 |
| ZDRAVLJE | 3               | 2,47  | 8                | 6,61  | 18                      | 14,87 | 49             | 40,49 | 43            | 35,53 |
| DRUŽENJE | ---             | ---   | 1                | 0,82  | 8                       | 6,61  | 29             | 23,96 | 83            | 68,59 |
| NASTAVA  | 77              | 63,63 | 7                | 5,78  | 16                      | 13,22 | 8              | 6,61  | 13            | 10,74 |
| SLOBVRI  | 1               | 0,82  | 4                | 3,30  | 15                      | 12,39 | 51             | 42,14 | 50            | 41,32 |

Motivi koji se odnose na brigu za zdravlje (ZDRAVLJE), prijateljstvo i druženje (DRUŽENJE) i kvalitetno korištenje slobodnog vremena (SLOBVRI) visoko su pozitivno vrednovani od strane studenata. Od 70% do 84% studenata navodi ove motive kao “uglavnom” ili “potpuno” važne razloge zašto sudjeluju u natjecanjima za svoj fakultet.

S obzirom na uvođenje liga sustava, koji se bitno razlikuje od dosadašnjeg organiziranja studentskih natjecanja, zanimalo nas je mišljenje studenata, odnosno njihova subjektivna procjena zadovoljstva pojedinim segmentima koji su prijeko

potrebni u organizaciji istih. Uvidom u Tablica 4. može se zaključiti da je gotovo 50% studenata “uglavnom” ili “potpuno” zadovoljno navedenim segmentima organizacije natjecanja. Kod jednog dijela studenata uočljiva je nesigurnost u procjeni te su se isti opredijelili za neutralnu kategoriju “niti nezadovoljan/na niti zadovoljan/na).

**Tablica 4.** *Zadovoljstvo pojedinim segmentima u organizaciji i provedbi natjecanja*

|         | Potpuno nezadovoljan/na |       | Uglavnom nezadovoljan/na |       | Niti nezadovoljan/na niti zadovoljan/na |       | Uglavnom zadovoljan/na |       | Potpuno zadovoljan/na |       |
|---------|-------------------------|-------|--------------------------|-------|---|-------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
|         | F                       | %     | F                        | %     | F                                       | %     | F                      | %     | F                     | %     |
| DVORANA | 6                       | 4,95  | 13                       | 10,74 | 33                                      | 27,27 | 50                     | 41,32 | 19                    | 15,70 |
| SISTEM  | 1                       | 0,82  | 7                        | 5,78  | 30                                      | 24,79 | 63                     | 52,06 | 20                    | 16,52 |
| SUCI    | 6                       | 4,95  | 18                       | 14,87 | 37                                      | 30,57 | 37                     | 30,57 | 23                    | 19,00 |
| OPREMA  | 13                      | 10,74 | 14                       | 11,57 | 41                                      | 33,88 | 37                     | 30,57 | 16                    | 13,22 |
| TERMINI | 13                      | 10,74 | 16                       | 13,22 | 35                                      | 28,92 | 39                     | 32,23 | 18                    | 14,87 |

Kod procjene podrške studentima na matičnim fakultetima uočljiva je doza nezadovoljstva studenata. Osobito se ističe nepostojanje olakšica studentima zbog statusa sportaša gdje visokih 62,80% studenata procjenjuje da uopće nemaju podršku na svom fakultetu. Također, 40,49% studenata navodi da nemaju nikakvu financijsku podršku od strane svog fakulteta.

Najveću podršku studenti dobiju od strane nastavnika TZK (“uglavnom imam podršku” -29,75%, “u potpunosti imam podršku” - 37,19%). Ovakva procjena studenata ne čudi iz razloga što je nastavnik TZK izravno uključen u organizaciju ekipa na pojedinom fakultetu, koordinira rad sportskih udruga, vodi ekipe i obavještava studente o svim važnim pitanjima vezanim za sportska natjecanja. Kod podrške vodstva fakulteta vidljiva je doza neutralnih odgovora što možemo pripisati da studenti nisu u direktnoj komunikaciji s vodstvom fakulteta te nisu sigurni kolika je podrška od strane čelništva. Iako studenti nisu sigurni u podršku od strane čelništva svog fakulteta ista sigurno postoji iz razloga što su studenti sportaši dobri promotori svog fakulteta na Sveučilištu.

**Tablica 5.** Procjena podrške studentima na pojedinom fakultetu

|                   | Uopće nemam podršku |       | Donekle imam podršku |       | Niti imam niti nemam |       | Uglavnom imam podršku |       | U potpunosti imam podršku |       |
|-------------------|---------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|-----------------------|-------|---------------------------|-------|
|                   | F                   | %     | F                    | %     | F                    | %     | F                     | %     | F                         | %     |
| Nastavnik         | 14                  | 11,57 | 6                    | 4,95  | 20                   | 16,52 | 36                    | 29,75 | 45                        | 37,19 |
| Vodstvo fakulteta | 28                  | 23,14 | 23                   | 19,00 | 39                   | 32,23 | 22                    | 18,18 | 9                         | 7,43  |
| Financije         | 49                  | 40,49 | 29                   | 23,96 | 23                   | 19,00 | 15                    | 12,39 | 5                         | 4,13  |
| Stud. zbor        | 34                  | 28,09 | 22                   | 18,18 | 30                   | 24,79 | 26                    | 21,48 | 9                         | 7,43  |
| Student sportaš   | 76                  | 62,80 | 10                   | 8,26  | 24                   | 19,83 | 9                     | 7,43  | 2                         | 1,65  |

Na postavljeno pitanje studentima: “Prema Vašem mišljenju kakva je medijska popraćenost Sveučilišnog prvenstva putem medija?”, vidljivo je da su studenti jedino donekle informirani putem web stranice ZSSS (42,97%). Za sve ostale medije studenti drže da nedovoljno prate studentska natjecanja. Iznenađuje podatak da studentski list pojedinog fakulteta ne prati studentski sport svog fakulteta.

**Tablica 6.** Procjena medijske popraćenosti sveučilišnog prvenstva

|                  | 1  |       | 2  |       | 3  |       | 4  |       | 5   |       |
|------------------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|-----|-------|
|                  | F  | %     | F  | %     | F  | %     | F  | %     | F   | %     |
| Web              | 20 | 16,52 | 17 | 14,04 | 32 | 26,44 | 39 | 32,23 | 13  | 10,74 |
| Studentski list  | 46 | 38,01 | 22 | 18,18 | 41 | 33,88 | 6  | 4,95  | 6   | 4,95  |
| Sportske novosti | 53 | 43,80 | 21 | 17,35 | 30 | 24,79 | 16 | 13,22 | 1   | 0,82  |
| Radio            | 70 | 57,85 | 12 | 9,91  | 35 | 28,92 | 4  | 3,30  | --- | ---   |
| TV               | 79 | 65,28 | 9  | 7,43  | 29 | 23,96 | 2  | 1,65  | 2   | 1,65  |

## 5. ZAKLJUČAK

Rezultati dobiveni ovim istraživanjem sugeriraju da studenti rado sudjeluju u studentskom sportskom prvenstvu te da su uglavnom zadovoljni organizacijom istog. Glavni motivi/interesi su druženje s kolegama, što uključuje i kvalitativno provođenje slobodnog vremena, ali jednako tako i briga o očuvanju i unapređenju vlastitog zdravlja. Vrlo je vjerojatno da su upravo zato studenti zadovoljni prelaskom na ligaški sustav, jer im takav sustav omogućuje više prilika za druženjem, bolje

osmišljavanje slobodnog vremena, veći broj treninga te samim time i izraženiju brigu za vlastito zdravlje. Uz zadovoljstvo sudjelovanjem na natjecanju, studenti prepoznaju i određene nedostatke. Oni se prije svega očituju u nepostojanju nikakvih olakšica studentima sportašima zbog njihovog sportskog statusa te nedovoljnoj financijskoj podršci od strane fakulteta.

Čini se nužnim uvesti određene promjene u definiranju statusa studenta sportaša i kako mu pomoći da uskladi svoju akademsku i sportsku karijeru. Novoosnovani Ured za sport rješava pitanja vezana za sveučilišni sport, osmišljavajući bolje uvjete za natjecanja, omogućavajući bolju financijsku strukturu za odlaske naših sportaša na europska i svjetska prvenstva, a određenim zajedničkim potezima studenata i Ureda moguće je izboriti i određene olakšice za studente sportaše koji su najbolji promotori svog fakulteta na Sveučilištu, odnosno promotori zagrebačkog sveučilišta u Europi i svijetu.

## 6. LITERATURA

1. Bagarić, I., M. Sedar. (2007.) University sports at the University of Zagreb, Croatia. *Proceedings Book of the Universiade of Bangkok*.
2. Ćurković, S., Zvonarek, N., Gričar, I. (2007.) Stručne pretpostavke i potreba edukacije studenata sportaša o usvajanju zdravih životnih navika. *Zbornik radova 16. ljetne škole kineziologa Republike Hrvatske*. Poreč, 19. - 23. lipnja 2007., 282 - 290.
3. Caput-Jogunica, R., Jelovčić, I., Ćurković, S. (2007.) Strategy of the Croatian university sport toward new law on sport and risk managment. *Proceedings Book of the Universiade of Bangkok*, 314 - 316.