

Albin Krajcar
Toni Svoboda

RAZLIKE U MOTORIČKIM SPOSOBNOSTIMA STUDENTICA I STUDENATA 1986./1987. I 2003./2004. GODINE

1. UVOD

Na nastavi Tjelesnog odgoja na Višoj poljoprivrednoj školi u Križevcima provodila su se testiranja motoričkih sposobnosti, sa antropometrijskim mjerenjima još nastavne 1986./1987. godine. Suradnjom sa Domom zdravlja nabavljen je i spirometar, tako da se studentima od funkcionalnih sposobnosti mjerio i kapacitet pluća.

Mjerenje i evidencija rezultata u nastavi Tjelesne i zdravstvene kulture je neophodna jer se jedino tako mogu pratiti kompleksne antropološke promjene koje su u ovom obrazovnom procesu najočitije.

2. CILJ RADA

Usporediti rezultate motoričkih testova mjerenog finalnog stanja 1986./1987. godine sa onim mjerenim 2003./2004. godine redovnih studentica i studenata I i II godine i utvrditi razlike.

3. METODE RADA

Usporedba je provedena na tri mjerene motoričke varijable koje se standardizirano koriste od 1986. godine, za utvrđivanje inicijalnog, tranzitivnog i finalnog stanja i to: MSD – skok u dalj s mjesta, M 50 – sprint 50 metara i MIV – izdržaj u visu zgibom.

4. UZORAK ISPITANIKA

Obuhvaćeni su rezultati 46 studentica I godine i 33 studentice II godine, 36 studenata I godine i 39 studenata II godine nastavne 1986./1987. godine, te 19 studentica I godine i 21 studentica II godine, te 33 studenata I godine i 22 studenta II godine nastavne 2003./2004. godine. Testiranjem nije obuhvaćeno 6 studentica I godine i 7 studentica II godine, te 10 studenata I godine i 9 studenata II godine nastavne 2003./2004. jer su bili oslobođeni testiranja zbog bolesti, prelaska sa drugih fakulteta, ili su odustali od studija.

5. OBRADA PODATAKA

U obradi rezultata su izračunati deskriptivni statistički parametri: aritmetička sredina, standardna devijacija, minimalni i maksimalni rezultati.

Tablica 1.

| Rezultati studenata 1. godine | | | | Rezultati studentica 1. godine | | | |
|--|-------------|---------------|--------------|---|-------------|---------------|--------------|
| | 50m | MSD | MIV | | 50 m | MSD | MIV |
| 86./87. min. | 6,00 | 208,00 | 32,60 | 86./87. min. | 7,10 | 154,00 | 5,80 |
| max. | 7,50 | 274,00 | 100,20 | max. | 9,20 | 224,00 | 63,20 |
| arit.sredina | 6,70 | 246,00 | 60,90 | arit.sredina | 8,06 | 193,00 | 29,36 |
| stand. dev. | 0,30 | 14,00 | 11,70 | stand. dev. | 0,36 | 14,00 | 11,38 |
| 03./04. min. | 6,14 | 150,00 | 0,00 | 03./04. min. | 7,22 | 110,00 | 0,00 |
| max. | 8,03 | 265,00 | 141,00 | max. | 10,29 | 190,00 | 80,06 |
| arit.sredina | 6,85 | 219,00 | 59,44 | arit.sredina | 8,43 | 165,00 | 33,81 |
| stand. dev. | 0,40 | 20,48 | 19,88 | stand. dev. | 0,51 | 18,00 | 18,55 |
| Rezultati studenata 2. godine | | | | Rezultati studentica 2. godine | | | |
| | 50m | MSD | MIV | | 50 m | MSD | MIV |
| 86./87. min. | 5,50 | 196,00 | 28,30 | 86./87. min. | 7,10 | 155,00 | 6,10 |
| max. | 7,70 | 283,00 | 104,70 | max. | 9,20 | 224,00 | 62,30 |
| arit.sredina | 6,59 | 246,00 | 62,20 | arit.sredina | 8,05 | 192,00 | 27,19 |
| stand. dev. | 0,37 | 16,00 | 14,30 | stand. dev. | 0,34 | 15,00 | 14,15 |
| 03./04. min. | 6,02 | 200,00 | 18,80 | 03./04. min. | 7,53 | 138,00 | 5,50 |
| max. | 8,02 | 268,00 | 112,00 | max. | 9,19 | 203,00 | 65,73 |
| arit.sredina | 6,77 | 235,23 | 58,60 | arit.sredina | 8,43 | 167,00 | 33,00 |
| stand. dev. | 0,35 | 17,36 | 18,70 | stand. dev. | 0,37 | 12,00 | 15,50 |
| Ukupni rezultati studenata 1. i 2. godine 86./87. | | | | Ukupni rezultati studentica 1. i 2. godine 86./87. | | | |
| | 50m | MSD | MIV | | 50 m | MSD | MIV |
| min. | 5,50 | 196,00 | 28,30 | min. | 7,10 | 154,00 | 5,80 |
| max. | 7,70 | 283,00 | 104,70 | max. | 9,20 | 224,00 | 63,20 |
| arit.sredina | 6,64 | 246,16 | 61,55 | arit.sredina | 8,06 | 192,40 | 28,45 |
| stand.dev. | 0,34 | 15,00 | 13,00 | stand.dev. | 0,35 | 15,00 | 12,57 |
| Ukupni rezultati studenata 1. i 2. godine 03./04. | | | | Ukupni rezultati studentica 1. i 2. godine 03./04. | | | |
| | 50m | MSD | MIV | | 50m | MSD | MIV |
| min. | 6,02 | 150,00 | 0,00 | min. | 7,22 | 110,00 | 0,00 |
| max. | 8,03 | 268,00 | 141,00 | max. | 10,29 | 203,00 | 80,06 |
| arit.sredina | 6,82 | 225,93 | 59,10 | arit.sredina | 8,43 | 166,38 | 33,27 |
| stand.dev. | 0,38 | 19,32 | 19,44 | stand.dev. | 0,44 | 15,00 | 15,97 |

6. REZULTATI

Usporedbom ukupnih rezultata I i II godine, sva tri motorička testa u obje generacije studenata i studentica, vidljivo je da generacija studenata 1986./87. ima bolje rezultate od generacije studenata 2003./04. u sva tri motorička testa (50m, MSD, MIV).

Gotovo isti slučaj je i sa ukupnim rezultatima studentica gdje je vidljivo da studentice generacije 1986./87. imaju bolje rezultate u motoričkim testovima 50m i MSD dok je jedino u motoričkom testu MIV bolja generacija studentica 2003./04. gledajući aritmetičku sredinu prema upravo u tom testu generacija studentica 2003./04. ima kao min. rezultat vrijednost od 0.00 sek., a generacija studentica 1986./87. kao min. rezultat imaju vrijednost od 5.80 sek.

Upravo stoga je i vidljivo da je raspon rezultata u gotovo svim testovima (raspon između minimalnog i maksimalnog rezultata), manji kod studenata "starije" generacije, što ukazuje na veću homogenost postignutih rezultata te generacije glede testiranih motoričkih sposobnosti.

7. DISKUSIJA - ZAKLJUČAK

Uvođenjem nastave Tjelesnog odgoja na Višu poljoprivrednu školu studenti i studentice vježbali su jednom tjedno 2 sata. Imali su tzv. blok sat, koji ni u kojem slučaju nije bio dovoljan za asimilaciju većeg fonda motoričkih znanja, niti značajniju transformaciju motoričkih i funkcionalnih sposobnosti. Situacija se nije znatno promijenila ni uvođenjem nastave dva puta tjedno po jedan sat, kao niti danas kada studenti imaju daleko bolje uvjete i mogu vježbati gotovo svaki dan, naprotiv.

Današnja generacija studenata, koja je viša, dužih poluga s nedovoljnom mišićnom i pretjeranom balastnom masom, ne pokazuju interes za tjelovježbu, sve se manje kreću, sve više sjede pred televizorom, računalom, u automobilu, kafiću...

Usporedba prikazanih rezultata motoričkih sposobnosti, odnosno osobina studenata dviju generacija, koje imaju visoki koeficijent urođenosti, govori u prilog tvrdnji o rapidnom padu njihovih antropoloških vrijednosti.

O tome nažalost svjedoče i sve deblje arhive s liječničkim dijagnozama i povijesti bolesti studenata i studentica, njihovim insuficijencijama i deformacijama, u kojima se preporuča djelomično ili trajno oslobađanje od nastave tjelesne i zdravstvene kulture.

Zato je pred nama kineziolozi, ali i svim ostalim društvenim čimbenicima koji se bave tom problematikom, sve teža i odgovornija zadaća kako pomoći tim mladim ljudima prije svega u stvaranju navika za bavljenje tjelesnim vježbanjem, a time i prevladavanju njihovih teškoća, osiguravajući im normalan biopsihosociološki razvoj i što zadovoljniji život u današnjoj sve zahtjevnijoj društvenoj sredini.

8. LITERATURA

1. Pregled rada Tjelesnog odgoja 1986./87. godina.
2. Pregled rada Tjelesne i zdravstvene kulture 2003./2004. godine.
3. Findak V. (1999). Metodika tjelesne i zdravstvene kulture, Zagreb, Školska knjiga.
4. Findak V., Metikoš D., Mraković M., Neljak, B., Prot, F. (2000). Motorička znanja, Zagreb, Fakultet za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu.