

VALORIZACIJA REZULTATA ZAGREBAČKIH PLIVAČKIH KLUBOVA

1. UVOD

U vrhunskom sportu je relativno lako valorizirati efekte rezultata. U plivanju postoji nekoliko referenci po kojima se može utvrditi vrijednost pojedinog rezultata ili plasmana. Prije svega to može biti izraženo kao rekord pojedine dionice (u svijetu, Europi, Hrvatskoj ili sl.), kao plasman koji se boduje ili rezultat pretvoren u bodovne tablice prema FINI, LENI ili IPS sustavu (Maglischo, 1993.). Na taj način se mogu uspoređivati pojedini plivački dosezi.

Međutim, pojavljuje se problem kada se navedeni kriteriji pokušavaju preslikati na plivačke klubove. U tom slučaju ne može se uspjeh plivača u seniorskoj kategoriji promatrati izolirano. Ukoliko klub želi osigurati kontinuiranu kvalitetu mora voditi brigu o svim uzrastima, od plivačke škole do vrhunskog plivača (Volčanšek, 1996). Da bi se osiguralo funkcioniranje te piramide, potrebno je na određeni način vrednovati i efekte rada u svim tim segmentima.

Naravno da sami rezultatski dosezi nikako ne mogu biti jedini kriterij za procjenu istih. Naročito u mlađim uzrastnim kategorijama gdje je jedan od važnijih ciljeva i masovnost tog pogona.

Pojavom «velikog» broja plivačkih klubova u Zagrebu, postavlja se problem valorizacije pojedinog kluba i njegovo sudjelovanje u raspodjeli sredstava predviđenih za plivački pogon Zagreba.

Dodatni problem predstavlja orijentiranost pojedinih klubova na rad samo sa određenim uzrastnim kategorijama. Kod nekih klubova je to opredjeljenje, a kod nekih to diktiraju uvjeti rada kao što su dimenzije bazena, termini za trening ili sl. Vrlo je nezahvalno u toj situaciji subjektivno dodjeljivati sredstva klubovima jer neminovno dolazi do nesuglasica.

Uz sve navedeno, dodatni je problem prelazak plivača iz kluba u klub, naročito kategoriziranih. U tom slučaju se efekti rezultata u jednoj sezoni valoriziraju klubu u kojem su ti rezultati postignuti, a novi klub ima dodatno opterećenje koje ne prate i pripadajući uvjeti.

2. PROBLEM

Iz navedenog je lako zaključiti da svaka površna i kratkoročna valorizacija rezultata kluba ne vodi konačnom rješenju.

Stoga je «Zagrebački plivački savez» i njegova «Stručno programska komisija» predložila način valorizacije rezultata plivačkih klubova koji bi četverogodišnjim praćenjem uspoređivao tako dobivene odnose sa realnim potrebama klubove te ukoliko se pokažu primjenjivim, koristiti ih kao kriterij (Zapisnik IO ZPS-a).

Nekoliko je parametara uzeto u obzir

1. Broj plivača po kategorijama
2. Kategorizacija plivača
3. Ekipni plasman na prvenstvima grada
4. Ekipni plasmani na prvenstvima Hrvatske
5. Broj medalja na prvenstvima grada
6. Broj medalja na prvenstvima Hrvatske

1. Prijedlog «Stručno programske komisije» je da se jedan plivač seniorske kategorije valorizira kao 32 početnika plivačke sportske škole. Ovaj prijedlog je pretrpio veke rasprave i kritike, ali treba uzeti u obzir da se polivačka sportska škola dodatno financira iz drugih izvora.

2. Uz tosvaki kategorizirani plivač bi klubu donosio bodove prema slijedećem prijedlogu:

- I kategorija=900 bodova
- II kategorija=450 bodova
- III kategorija =300 Bodova

3./4. Klubovi za broj osvojenih prvih mjesta na gradskim i državnim prvenstvima dobivaju bodove i to indexom od 4 do 324 za državna prvenstva, ovisno o kategoriji, dok je index za gradska pvenstva od 1,3 do 108.

5./6. Osim svega navedenoga, klubovi su dodatno bodovani za ekipne plasmane i to ovisno o plasmanu i o kategoriji. Tako se za 1. mjesto boduje

- Opće = 900 bodova
- Mlađe juniorsko = 600 bodova
- Kadetsko = 400 bodova
- Mlađe kadetsko = 267 bodova.

Ostali ekipni plasmani su množeni sa ponderima od 02 – 0,8.

Na taj način bodovani klubovi ostvaruju ukupan zbir bodova koji definira njihovu trenutnu kvalitetu. Budući da bi bilo neprikladno na osnovu jedne godine nagrađivati ili kažnjavati klubove zbog pojava na koje ne mogu utjecati (prestanak plivanja, odlazak plivača na studij u SAD ili prelazak iz kluba u klub) mišljenja smo da treba pratiti višegodišnji ciklus. Na taj način bi se utvrdilo odražava li ovakav način bodovanja realnu sliku zagrebačkog plivanja.

Isti način bodovanja se počeo primjenjivati i za sinkro plivanje.

Realnost i efikasnost prikazanog sustava će se najbolje manifestirati u slučaju da se prihvati prijedlog ZPS-a da se prostorni kapaciteti novog bazena u Utrinama raspodjeli među klubovima prema prikazanom sustavu. U suprotnom bi moglo doći do velikih disproporcija u kvaliteti i uvjetima rada zagrebačkih klubova.

3. ZAKLJUČAK

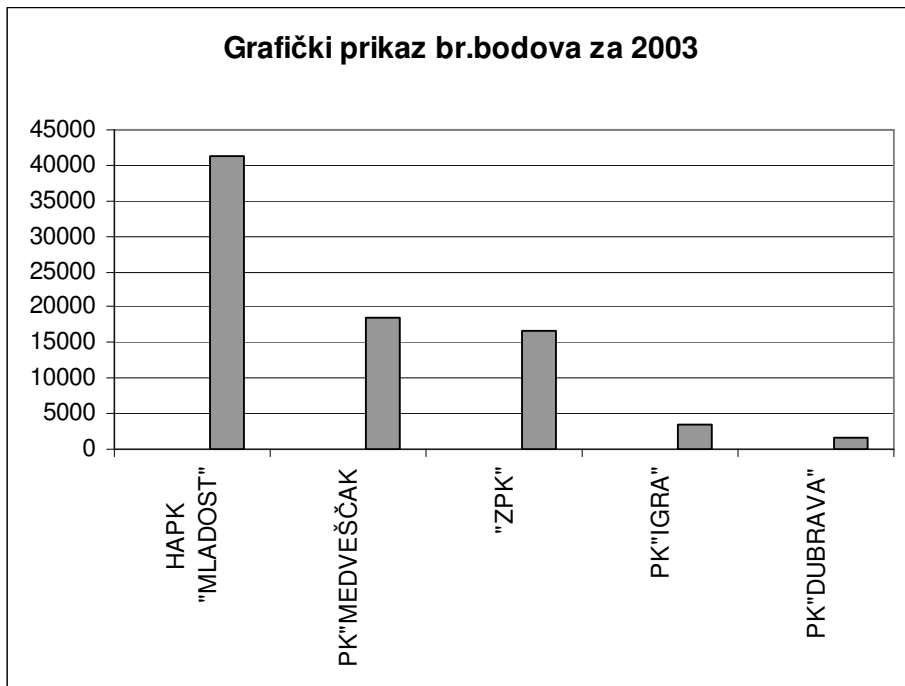
Na osnovi iznesenog može se zaključiti da bi se nakon četiri godine praćenja i valoriziranja kvantitete i kvalitete zagrebačkih plivačkih klubova moglo objektivizirati učešće svakog kluba u godišnjem proračunu plivačkog sporta u Zagrebu. U slučaju da se pokaže da neke predložene valorizacije ne odražavaju pravo stanje, potrebno je dati ovaj prijedlog «Stručno programskoj komisiji» na doradu. Kao takav, smatrat će se osnova za raspodjelu sredstava za naredne godine.

3. LITERATURA

1. *Maglischo, E.W. (1993). Swimming even faster. Mayfield Publishing Company. California*
2. *Volčanšek, B. (1996). Sportsko plivanje. Fakultet za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu. Zagreb.*
3. *Zapisnik izvršnog odbora Zagrebačkog plivačkog saveza (2001).*

PRILOG 2.

PRIKAZ OSTVARENIH BODOVA U 2003 GODINI PO KLUBOVIMA				
		br.bodova	%	
HAPK "MLADOST"		41344,30	50,73	
PK"MEDVEŠČAK		18461,50	22,65	
"ZPK"		16613,00	20,39	
PK"IGRA"		3407,20	0,00	
PK"DUBRAVA"		1668,69	2,05	
SVEUKUPNO		81494,69	100,00	



PRILOG 3.

Naziv kluba	br.bodova u 2001.	%	br.bodova u 2002.	%	br.bodova 2003	%	ukupan br.bodova	%
HAPK"MLADOST"	38892,1	58,06	41319	59,85	41344,30	50,73	121555,40	55,88
"Z P K "	13934,8	20,80	10477,5	15,18	16613,00	20,39	41025,30	18,86
PK"MEDVEŠČAK"	9954,3	14,86	12802,6	18,54	18461,50	22,65	41218,40	18,95
PK"IGRA"	2864	4,28	3348	4,85	3407,20	4,18	9619,20	4,42
PK"DUBRAVA"	1336,3	2,00	1093,9	1,58	1668,69	2,05	4098,89	1,88
UKUPNO	66981,5	100,00	69041	100,00	81494,69		217517,19	100,00