

Stav studenata Visoke učiteljske škole u Gospiću o ocjenjivanju u području kineziološke kulture

1. UVOD

Kineziologiju, kao znanost zanima svaki onaj upravljani proces vježbanja kojemu je cilj : a) unapređenje zdravlja, b) optimalni razvoj ljudskih osobina , sposobnosti i motoričkih znanja i njihovo zadržavanje što duže vrijeme na što višoj razini, c) sprječavanje preranog pada pojedinih antropoloških karakteristika i motoričkih znanja, d) maksimalni razvoj osobina, sposobnosti i motoričkih znanja u agonološki usmjerenim kineziološkim aktivnostima.

Da bismo, putem kineziološke kulture mogli sustavno i planski djelovati na učenika i ostvariti ciljevi koje nam kineziologija kao znanost određuje nužno je utvrditi postojeće stanje i na temelju toga odrediti smjernice njihove transformacije. Odnosno da bismo putem kineziološke kulture sigurno i djelotvorno utjecali na cjelokupnu ličnost učenika, treba učenika stalno pratiti, provjeravati i ocjenjivati. Praćenjem , provjeravanjem i ocjenjivanjem treba dobiti povratnu informaciju o tome kako su učenici ostvarili sve zadaće kineziološke kulture, koliko se svaki učenik približio programskim zadaćama , odnosno definiranom cilju i zadaćama programa , i kakvi su učinci programa.

Ocjenjivanje je postupak kojim se na ugovoreni način izražava uspjeh učenika odnosno prati učenikov odgojno-obrazovni razvoj i određuje razina koju je u tome postigao.

Ocjenjivanje kao iznimno složena i odgovorna nastavna djelatnost, jeli u praksi objektivna odraz učenikove kineziološke aktivnosti, zasnovano na planskom, sustavnom, svestranom, i objektivnom praćenju i provjeravanju ili samo sud nastavnika o učeniku htjelo se provjeriti i doći do određenih zaključaka na osnovu provedene ankete kod studenata Visoke učiteljske škole u Gospiću.

2. METODE

Uzorak ispitanika formiran je na Visokoj učiteljskoj školi u Gospiću, smjer - razredna nastava, muškog i ženskog spola prve, druge, treće i četvrte godine studija, ukupno 132 studenta starih od 19 do 23 godine. Na taj način ispitivanjem će biti obuhvaćeno vrlo visok postotak studenata oko 83 %.

Obzirom da se studenti iz nekoliko bližih generacija vjerojatno ne razlikuju značajno (izuzev mogućeg utjecaja spoznaje o ocjenjivanju kroz nastavu kineziološke metodike) ovi će uzorci ispitanika dobro reprezentirati subpopulaciju studenata Visoke učiteljske škole, pa će i rezultati planiranog istraživanja u visokoj mjeri moći generalizirati

Navedeni uzorak ispitanika anketiran je anketnim upitnikom na temu ocjenjivanje u području kineziološke kulture. Anketni upitnik sadrži varijable vrednovane prema Likertovoj skali sa ponuđenih pet odgovora i to : 5 - u potpunosti se slažem, 4 – djelomično se slažem, 3 – slažem se, 2 – djelomično se ne slažem i 1 – u potpunosti se ne slažem.

Skup varijabli koje će se koristiti u ovom istraživanju formiran je od 48 varijabli na temu ocjenjivanje u području kineziološke kulture, koje su izabrane na način da su sukladne s modelom postojećeg ocjenjivanja u osnovnim i srednjim školama. Varijable su složene u pet grupa. Pripadnost varijabli ankete modelu ocjenjivanja , za ovaj rad, određeno je kako sljede :

I Varijable o stavu prema ocjenjivanju

1. Ocjenjivanje u školi je objektivno; 2. Ocjenjivanje iz TZK-e[§] je objektivno; 3. Mislim da ocjena je iz TZK-e jako važno; 4. Prije ocjenjivanja iz TZK-e na kraju godine, neugodno mi je jer se sjećam prošlih ocjenjivanja iz razloga jer je ocjena bila nedorečena; 5. Nikad nisam izbjegavao sudjelovanje na satu TZK-e; 6. Pokušavam vježbati na satu TZK-e više da bi dobio bolju ocjenu; 7. Biti dobar u nastavi TZK-e jednako je važno kao i biti dobar u učenju; 8. Bez izuzetka, ozbiljno slijedim savjet dobrog učitelja TZK-e; 9. Učitelj TZK-e objasni ocjenu svakom učeniku; 10. Mislim da se od nastave TZK-e može osloboditi; 11. Učenici s poteškoćama u razvoju ne trebaju polaziti nastavu TZK-e;

Komentar [BT1]:

II Varijable o broječanom ocjenjivanju

12. Mislim da je broječano ocjenjivanje, najobjektivnije ocjenjivanje u TZK-i; 13. Mislim da znam što je sve potrebno da postignem određenu broječanu ocjenu iz nastave TZK-e; 14. Mislite li da broječano ocjenjivanje s obzirom na pet stupnjeva dovoljno osjetljivo i prepoznatljivo u TZK-i ; 15. Mislite li da je broječano ocjenjivanju u TZK-i lako odrediti; 16. Mislite li da vaši roditelji i prijatelji mogu zaključiti što se « krije » iza koje brojčane ocjene u TZK-i; 17. Mislite li da je broječano ocjenjivanje posljedica navike i stava društvene sredine .

[§] TZK- tjelesna i zdravstvena kultura

III Varijable o opisnom ocjenjivanju

18. Jeli vam je poznato opisno ocjenjivanje u nastavi TZK-e; 19. Jeli vam opisno ocjenjivanje iz TZK-e jasnije za učenika; 20. Mislite li da opisno ocjenjivanje zahtjeva veće pripreme za rad u TZK-i ; 21. Mislite li da opisno ocjenjivanje više motivira učenika za rad jer nema negativne ocjene iz TZK-e; 22. Mislite li da nastavnici opisno ocjenjivanje prilagođavaju broječanom iz TZK-e; 23. Mislit li da nastavnik zbog relativno malo informacija učenicima daju « dobar opis » iz TZK-e; 24. Mislite li da najbolji opis dobivaju učenici koji sudjeluju u nekom sportu.

IV Varijable o kombiniranom i drugim vidovima ocjenjivanja

25. Mislite li da bi trebalo učenike ocjenjivati kombinirano (opisno i broječno) iz nastave TZK-e; 26. Mislite li da bi bilo dobro uspjeh učenika prikazivati u postotku iz TZK-e; 27. Mislit li da bi bilo dobro da učenici razredne nastave nemaju ocjene iz TZK-e.

V Varijable o poznavanju kriterija što sve sudjeluje kod odluke o ocjeni

28; Jesu li vam poznate vrste ocjenjivanja iz TZK-e i znate da je vaš nastavnik to prakticirao: Prethodno ocjenjivanje; 29. Tekuće ocjenjivanje; 30. Periodično ocjenjivanje; 31. Završno ocjenjivanje; 32. Jeli vaše ocjenjivanje iz TZK-e bilo prema načelima : Individualno; 33. Svestrano; 34 Sustavno; 35. Realno; 36. Pravedno; 37. Javno; 38. Mislite li da je vaše ocjenjivanje iz TZK-e sadržavalo (uzeto u obzir) : Zdravstveno stanje; 39. Antropološka obilježja; 40. Motorička znanja i postignuća; 41. Odgojne učinke rada; 42. Vaš je nastavnik mjerio inicijalno stanje vaše grupe na početku školske godine iz nastave TZK-e; 43. Mislit li da bi za kvalitetnije ocjenjivanje iz TZK-e trebalo napraviti katalog znanja od I razreda osnovne škole do IV razreda srednje škole; 44. Mislim da završne ocjenjivanje iz TZK-e bilo diferencirano najčešće: Odličan; 45. Vrlo dobar; 46. Dobar; 47. Dovoljan; 48. Nedovoljan .

3.REZULTATI I DISKUSIJA

Interpretacija dobivenih rezultata provedena je sljedećim redoslijedom:

1. Analizom distribucija frekvencija prikazane putem histograma frekvencija slika 1.
2. Analizom deskriptivne statistike varijabli, odnosno analizom aritmetičkih sredina slika 2. ,

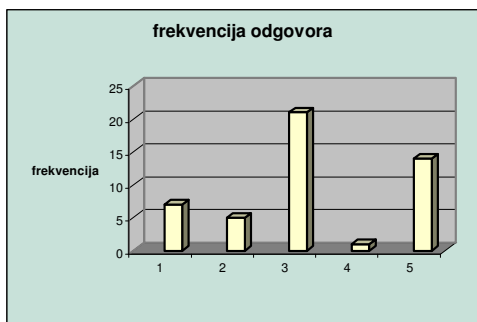
mod ili dominantne vrijednosti, i mjere varijabilnosti ili standardnu devijaciju .

3. Standarizacija podataka (Z- vrijednost), slika 3.

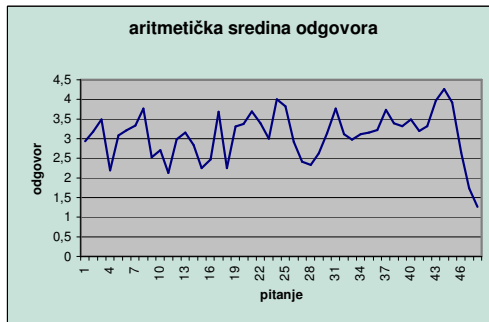
1.) Već letimičnom opservacijom distribucije frekvencija može se vidjeti iz slike 1. broj entiteta s jednakim vrijednostima kvantitativnih obilježja. Studenti su odgovarali unutar ponuđene skale odgovora, osim slabije na odgovora 4. jer su se opredijelili za također pozitivno mišljenje unutar odgovora 3. ili 5.

2.) Deskriptivni pokazatelji ukazuju na aritmetičke sredine odgovora , dominantne vrijednosti unutar jednog odgovora i procjena stupnja raspršenosti od aritmetičke sredine.

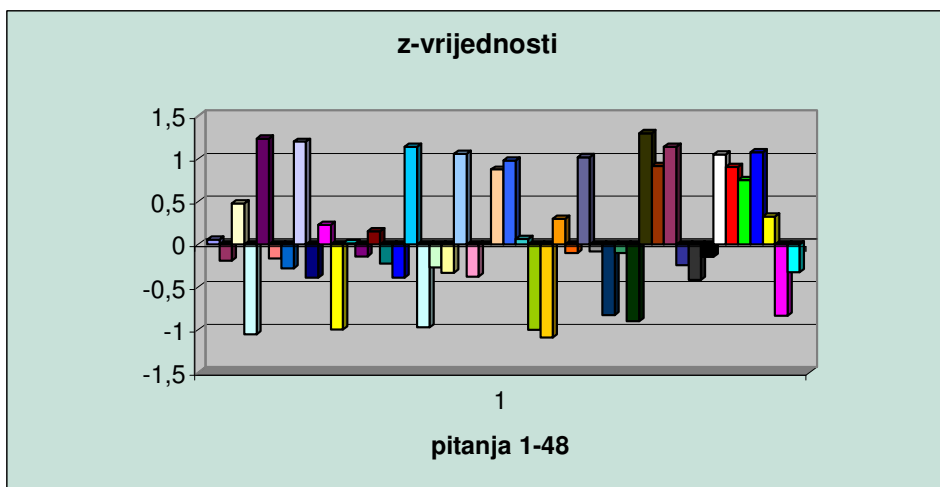
3.) Standardizacijom podataka predstavljeno je relativna mjera odstupanja svake varijable od aritmetičke sredine izražene u dijelovima standardne devijacije.



slika 1.



slika 2.



slika 3.

3. ZAKLJUČAK

Analizom ankete na temu ocjenjivanje u području kineziološke kulture kod studenata visoke učiteljske škole u Gospiću može se zaključiti :

1. Studenti smatraju da je ocjenjivanje u školi objektivno, a kineziološkoj kulturi daju jednaku važnost kao drugim predmetima. Nisu imali negativnih iskustava pri ocjenjivanju, dobrog nastavnika cijene ali smatraju da nastavnik ne objasni dovoljno ocjenu i obaveze učenika prema nastavi .
2. Brojčano ocjenjivanje kao posljedicu navike i stava društvene sredine slažu se da je najobjektivnije i znaju što trebaju napraviti da bi dobili određenu ocjenu. Smatraju da brojčano ocjenjivanje nije lako odrediti i da roditelji i prijatelji nisu upoznati što se « krije » iza ocjene .
3. Opisno ocjenjivanje studentima je nepoznato, ali na osnovu informacija o opisnom ocjenjivanju smatraju da bi trebalo biti jasnije za učenika , traži veću pripremu, stimulativno je jer nema negativne ocjene, opisno ocjenjivanje je prilagođeno brojčanom a najveću pažnju daje se učenicima koji sudjeluju u nekom sportu.
4. Jedinstveni su u stavu da bi ocjenjivanje trebalo biti kombinirano, razmišljaju pozitivno i o drugim vidovima ocjenjivanja kao uspjeh učenika da se prikaže u postotku, smatraju da bi bilo najgore da nema nikakvog ocjenjivanja.
5. Prema kriterijima o vrstama ocjenjivanja najpoznatije im je završno ocjenjivanje, tekuće i periodično se provodilo ali nije bilo prethodnog ocjenjivanja. Prema načelima istakli su da je ocjenjivanje bilo pravedno i javno, nije bilo svestrano i realno a slažu se da je bilo sustavno i individualno. Nastavnici mjere inicijalna stanja grupe, imaju u obziru zdravstveno stanje učenika i studenti smatraju da treba napraviti katalog znanja. Ocjene su diferencirane vrlo visoko s ocjenom 4 i 5.

4. LITERATURA

1. Findak, V.: *Metodika tjelesne i zdravstvene kulture*, Školska knjiga, Zagreb 1989.
2. Mraković, M.: *Uvod u sistematsku kineziologiju*, Fakultet za fizičku kulturu, Zagreb
3. Petz, B.: *Osnovne statističke metode za ne matematičare*. SNL, Zagreb (1981)